



**RÉFLEXIONS  
INITIALES  
ISSUES DU  
PROCESSUS  
AVEC LE COMITÉ  
CONSULTATIF  
MONDIAL**

**FONDS  
ÉGALITÉ**



## EN GUISE D'INTRODUCTION<sup>1</sup>

Au milieu de l'année 2020, le Fonds Égalité a lancé son premier appel à propositions dans le cadre de *Catalyser*, sa première [occasion de financement féministe](#). *Catalyser* permet de jeter un regard sur les menaces sans précédent qui pèsent sur les organismes féministes et de défense des droits des femmes. Ce programme est axé sur le financement accessible pour les groupes féministes qui en ont le plus besoin, notamment ceux qui font progresser les programmes d'action antiracistes, anticoloniaux et intersectionnels; qui répondent aux mesures de répression des droits et qui appuient ces personnes qui défendent les droits des femmes, des filles, des jeunes, des personnes non binaires et des personnes LGBTIQ; qui luttent contre la violence sur de multiples niveaux; et qui assurent la promotion de la justice économique.

Afin d'honorer une conviction profonde ainsi que son engagement envers la solidarité, la responsabilité et la transparence auprès des mouvements féministes, le Fonds Égalité a créé un processus d'octroi de subventions éclairé par la communauté. Au cœur de ce processus? La formation du [Comité consultatif mondial](#), le CCM, composé de 10 leaders féministes d'exception ayant comme mandat d'aider l'équipe du Fonds Égalité dans ses décisions relatives au programme *Catalyser*.

Ce modèle s'appuie sur de bonnes pratiques et sur des leçons apprises des secteurs de la philanthropie et de l'octroi de subventions participatifs. Il a fallu huit mois pour concevoir et mettre en œuvre un processus éclairé par la communauté permettant de prendre des décisions participatives quant à l'octroi des subventions du programme *Catalyser*. À la fin mai 2021, la première ronde d'octrois terminée, le tout a été couronné d'une évaluation axée sur l'apprentissage ainsi que d'une célébration des panélistes.

Par le biais d'un partenariat dynamique entre le Fonds africain pour le développement de la femme (AWDF) et le Fonds Égalité, l'AWDF a mené l'appel à propositions lancé partout sur le continent africain, duquel il a retenu **42** organismes de la base en vue de les financer. Le Fonds Égalité a mené l'appel partout en Asie, dans la région du Pacifique, en Amérique latine, en Europe de l'Est et au Moyen-Orient, retenant **30** nouveaux partenaires bénéficiaires. **En tout, 72 demandes d'un montant total de 4 365 632 \$ ont été approuvées.**

Comme le Fonds Égalité s'est engagé envers la transparence et le partage d'apprentissages et que, de plus, il vise à encourager le transfert de pouvoir dans le secteur de la philanthropie, ce rapport fait état des leçons apprises et des ajustements apportés en cours de route.

## À PROPOS LES AUTEURES

Pour la création de son premier processus éclairé par la communauté, le Fonds Égalité a fait appel à l'expertise de Ruby Johnson et de Katy Love, alliées en pensée critique, accompagnatrices en octroi de subventions participatif, et professionnelles en exercice, fortes d'années d'expérience avec le transfert de ressources vers les mouvements communautaires. Invitées comme facilitatrices, lors d'exercices collaboratifs elles ont orienté la création du processus participatif et partagé des conseils, de bonnes pratiques, des leçons tirées de leur expérience, des idées créatives et des recommandations avec le groupe de travail. Elles ont également guidé la documentation de l'exercice et ont facilité l'examen du processus et l'évaluation des apprentissages avant de produire un rapport final et de proposer des recommandations fondées sur l'expérience des panélistes à ce jour.

1. Cette introduction est tirée de diverses publications du Fonds Égalité et comprend la contribution de Swatee Deepak et Devi Leiper O'Malley qui ont proposé une partie du langage utilisé.

## MÉTHODOLOGIE

Afin de rédiger ce rapport, Ruby et Katy ont mené une série de conversations, de sondages et d'ateliers avec les membres du CCM du Fonds Égalité. Elles ont recueilli directement la rétroaction et les commentaires de neuf des 10 panélistes. Huit des panélistes ont également rempli un autre questionnaire. À partir de ces données, les auteures ont formulé une série de points à retenir et de recommandations à l'intention de l'équipe.

## PRINCIPAUX POINTS À RETENIR

1. **Satisfaction générale** : Les panélistes avec qui nous avons discuté ont confirmé réellement apprécier l'équipe et le personnel de soutien du FÉ – les décrivant comme « chaleureux et professionnels » – ainsi que l'expérience en général. Les panélistes ont exprimé leur fierté et leur plaisir de faire partie du processus. Félicitations ! Vous avez fait un excellent travail de chapeutage avec cet exercice de qualité. L'équipe du FÉ est évidemment très aimée et très respectée !

**« Quel honneur, quel privilège d'avoir reçu une invitation ! J'ai beaucoup appris – de mes collègues, du processus comme tel, des propositions. J'avais vraiment l'impression de faire partie de quelque chose de très important; que le FÉ est important pour plusieurs raisons. On s'est bien occupé de moi. L'équipe du FÉ est à la fois professionnelle et très serrée. »**

**– Une panéliste**

2. **Charge de travail des panélistes et effort requis** : En général, le processus était bien organisé et bien structuré. La charge de travail était adéquate pour les panélistes. Plusieurs ont mentionné apprécier le processus d'évaluation des propositions, tout particulièrement avoir eu la chance d'en apprendre sur des contextes autres que les leurs. Toutefois, quelques panélistes ne se sentaient pas à la hauteur de la tâche vu leur manque de connaissances précises des contextes régionaux et auraient bénéficié de plus de contexte.
3. **Échéanciers et moment choisi** : Le moment choisi pour l'évaluation des propositions (décembre et janvier) et les échéanciers imposés ont fait l'objet de rétroaction mitigée, laissant place à l'amélioration. Pour quelques panélistes, cette période n'a pas causé trop de problèmes, mais la plupart des panélistes auraient préféré que l'évaluation se tienne à un autre moment de l'année. Certaines des panélistes étaient satisfaites des échéanciers proposés, mais d'autres auraient préféré plus de temps en général. On suggère, par exemple, d'allonger les séances de délibération, afin de permettre davantage d'interactions exhaustives et heureuses.
4. **The Outils** : Les panélistes ont beaucoup apprécié les outils de pointage et de délibération fournis et ont noté qu'ils étaient conçus de façon à favoriser l'objectivité. De plus, elles ont également apprécié la créativité associée avec certains outils, notant que ceux-ci leur demandaient de puiser dans leur cœur et dans leur esprit. Une personne a cependant estimé que cela rendait son expérience moins objective. Bien que certaines petites améliorations aient été suggérées par les panélistes, notamment, assurer à l'avenir que les groupes évalués répondent à certains critères, en général, les panélistes estiment que les outils et les systèmes de notation constituent un important point de départ pour une discussion approfondie.

« C'est tout un privilège de pouvoir documenter non seulement nos pensées, mais également nos interactions. L'expérience était remplie d'émotions. »

– Une panéliste

- Engagement des panélistes :** Toutes les panélistes ont souligné combien elles ont aimé travailler avec le panel en entier et qu'elles voulaient maximiser leurs interactions avec le groupe, tout particulièrement dans le contexte de l'orientation et des délibérations. D'ailleurs, les membres du panel ont beaucoup apprécié les délibérations tenues entre homologues et ont reconnu la possibilité de développer davantage les liens ainsi créés. Plusieurs panélistes ont également noté qu'il aurait fallu disposer de plus de temps afin de permettre le développement d'une interaction significative. Quelques panélistes ont ressenti un sentiment de culpabilité ou d'insuffisance.
- Portfolio de subventions :** Bien que les panélistes partagent un sentiment de satisfaction face aux subventions accordées, elles rapportent également que plusieurs groupes, régions et communautés n'ont pas pu recevoir de subventions. Ces groupes se recoupent systématiquement avec des groupes marginalisés : entre autres, les personnes migrantes, autochtones, ou encore handicapées et celles engagées dans le travail domestique. Les panélistes ont, de surcroît, remarqué que les régions du Pacifique, des Caraïbes et de l'Asie centrale se trouvent dans un fossé géographique. Les panélistes ont indiqué leur désir d'appuyer des efforts de rayonnement. Les fonds pour femmes, tout particulièrement, peuvent jouer un rôle important en ce qui concerne la collaboration envers le développement d'espaces concrets et d'outils de communication.

« Merci ! Quelle belle expérience et quel parcours ! Comme panéliste, j'ai bien senti une connexion au FÉ qui s'est très bien occupé de moi. La matrice et les instructions étaient fantastiques. Merci de m'avoir donné la chance de contribuer et d'en tirer profit. »

– Une panéliste

## RÉSULTATS DU SONDAGE

En plus de participer à des échanges et à des ateliers avec les autres membres, huit des dix panélistes ont également fourni une rétroaction en remplissant un sondage. Voici les résultats :

- 90 % estiment que les échéanciers étaient raisonnables, c'est-à-dire que les panélistes avaient assez de temps pour s'acquitter des tâches, alors que 10 % ont répondu que les échéanciers étaient assez raisonnables.
- 90 % estiment avoir établi des liens serrés avec d'autres panélistes ou avec le groupe en entier et 10 % estiment avoir quelque peu établi des liens.
- 100 % estiment avoir fait une quantité de travail appropriée en tant que panéliste.
- 90 % estiment que la matrice de pointage était un bon outil pour faciliter la délibération et leur a permis de prendre des décisions alors que 10 % estiment que l'outil pourrait être amélioré.
- 100 % estiment que la communication, la préparation et l'appui de la part du personnel du FÉ ont répondu exactement à leurs besoins et une personne a rajouté qu'en fait, c'était absolument génial !





« D'un point de vue administratif, le processus était clair, géré de façon absolument géniale, et bien livré. J'aimerais seulement rajouter que, et seulement si les autres panélistes acceptent l'idée, il pourrait être utile d'inclure davantage d'interaction entre les membres du panel : soit par le système de jumelage (et je reconnais que j'y ai échoué, possiblement à cause de la période de fêtes ou parce que mon homologue n'évaluait pas les mêmes demandes que moi), ou encore en allouant plus de temps aux panélistes pour les discussions et pour la mise en accord des évaluations, ou encore en rallongeant un peu les rencontres, par exemple, si le décalage horaire le permet. »

- Une panéliste

« J'ai beaucoup aimé faire partie de ce processus : du moment où l'on m'a recommandée comme conseillère, au moment où j'ai fait connaissance avec d'incroyables activistes féministes des quatre coins du monde, en passant par l'occasion d'échanger à nouveau avec les membres que je connaissais déjà et avec qui j'avais déjà travaillé »

- Une panéliste

# RECOMMANDATIONS: À CONSERVER + À MODIFIER

## À CONSERVER

- **L'orientation** : les panélistes ont adoré les vidéos et le temps qu'elles ont pu passer ensemble dès le début. Ce sont des investissements qui ont rapporté gros en facilitant le développement de connexions entre panélistes.
- **L'attention et l'intentionnalité** : les panélistes ont adoré l'énergie, l'appui et les éléments créatifs répartis tout au long du processus.
- **Les honoraires** : les panélistes ont particulièrement apprécié les honoraires.
- **L'appui du personnel de soutien** : toutes les panélistes ont partagé leur appréciation du personnel de soutien du FÉ et de son engagement.
- **Les délibérations (autre que le vote)** : les panélistes ont réellement apprécié que ce processus, contrairement à d'autres auxquels elles ont participé, dépassait la simple attribution de pointage. Elles ont apprécié les délibérations et les conversations. Continuez de laisser le temps à l'analyse, à la réflexion et à la conversation!
- **Le pointage** : les panélistes ont apprécié l'exercice lui-même et la rigueur exigée pour noter les propositions selon les critères proposés. Cet exercice individuel a d'ailleurs servi de jalon et leur a permis d'examiner les propositions et d'organiser leurs évaluations dans les délais accordés.
- **La rétroaction/les réflexions** : Continuez de laisser, à la fin de chaque séance, le temps aux panélistes d'exprimer ce qu'elles ont aimé ou moins aimé, dans le but de permettre une amélioration continue! Et n'oubliez pas de partager ces réflexions avec les parties prenantes.

« J'aimerais suggérer au Fonds Égalité de renforcer les liens qu'il entretient avec des organismes sœurs et des fonds féministes œuvrant dans un contexte national et international afin de mettre sur pied d'un système de référence ou de recommandation. Ce système pourrait faciliter le rayonnement envers les organismes féministes admissibles et contribuer à la durabilité des mouvements féministes qui requièrent souvent un appui à long terme. »

– Une panéliste

## À MODIFIER

- **Le pointage** : bien que le Fonds Égalité ne puisse jamais proposer un outil de pointage parfait, nous recommandons de peaufiner les critères de pointage avant la prochaine ronde d'octroi. Veillez également à accroître l'appui que vous fournissez pour cette période, en se concentrant sur la compréhension de nos propres préjugés et de notre pouvoir. L'outil de pointage pourrait également réduire le nombre de critères pour les panélistes.
- **Le rayonnement** : plusieurs panélistes ont noté les groupes et les communautés qui n'apparaissent pas sur la présélection. Songez à faire appel à des panélistes qui peuvent accroître le rayonnement à ceux qui sont sous-représentés dans le portfolio final. Les régions des Caraïbes, de l'Asie Centrale et du Pacifique en particulier ont fait l'objet de signalement. Et l'on a signalé également les obstacles dus à la langue, particulièrement le russe.
- **L'engagement des panélistes** : les panélistes ont adoré passer du temps ensemble et nous vous suggérons de faciliter des rencontres entre elles avant les délibérations. Peut-être que vous pourriez créer un système de jumelage qui serait fonctionnel tout au long du processus afin qu'il puisse s'établir entre elles une confiance et qu'elles puissent développer leurs relations. De plus, les délibérations méritent et requièrent plus de temps ce qui permettrait de renforcer l'expérience et d'en faire une occasion transformatrice.
- **Le partage du processus de diligence raisonnable** : les panélistes doivent comprendre les diverses étapes et leurs jalons, et avoir accès à certains détails de haut niveau concernant le processus et, si possible, les résultats.
- **L'appui à l'expérience des panélistes** : Vous pourriez créer un document infographique sur le processus pour orienter et guider les panélistes, et tout particulièrement y signaler les moments où leur présence sera requise, ou encore les moments où elles devront prendre des décisions. Ceci pourrait aider les panélistes à s'orienter dans le processus et à savoir ce qui s'annonce.

## RÉFLEXIONS ADDITIONNELLES ET PROCHAINES ÉTAPES

- En général, il est évident que le personnel du FÉ s'est beaucoup investi dans la planification du processus. Le tout a été très bien conçu et très bien mené. Nous avons noté l'attention et l'intentionnalité avec lesquelles vous avez développé ce processus.
- Ce processus témoigne de l'importance d'aller au-delà de l'outil de pointage et de l'utiliser comme point de départ pour des discussions. L'importance politique et le travail transformateur se déroulent à l'extérieur de la pondération individuelle.
- Le Fonds Égalité peut réfléchir à la façon dont il pourrait appuyer le développement de ce secteur; comment il pourrait contribuer à l'apprentissage en direct par les modèles participatifs, incluant reconnaître l'origine de ces modèles et partager les leçons apprises afin de permettre aux autres d'apprendre plus rapidement, de se hasarder et de s'adapter. L'expérimentation avec les modèles participatifs dans les fonds pour femmes et la philanthropie est en plein essor et le Fonds Égalité a un rôle à jouer pour soutenir cette évolution.
- Pour approfondir la pratique d'échanges entre membres de la communauté de fonds pour femmes, nous recommandons que le FÉ établisse et développe des liens avec les cinq fonds de femmes qui ont participé à ce comité : *Anisha (Women's Fund Asia)*, *Laura (Fondo de Mujeres del Sur)*, *Saadat (FRIDA)*, *Pontso (AWDF)*, et *Michelle (Women's Fund Fiji)*. Peut-être qu'on pourrait les inviter à un suivi particulier ou encore à se prononcer sur la conception du prochain programme de financement.

**« J'apprécie grandement tous les incroyables efforts menés par le personnel du FÉ dans l'organisation de ce processus. »**

**- Une panéliste**





# FONDS ÉGALITÉ

[www.equalityfund.ca/fr](http://www.equalityfund.ca/fr)